**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 04/25-31 от 27 марта 2024г.**

**О дисциплинарном производстве № 48-01/24 в отношении адвоката**

**М.Е.Б.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Ильичев П.А., Логинов В.В., Лукин А.В., Мещеряков М.Н., Мугалимов С.Н., Пайгачкин Ю.В., Пешехонова Е.И., Светлова М.С., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Цветкова А.И.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, в отсутствие сторон, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 48-01/24,

**УСТАНОВИЛ:**

09.01.2024 г. в Адвокатскую палату Московской области поступила жалоба доверителя Т.Ю.В. в отношении адвоката М.Е.Б., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования - …..

По утверждению заявителя, он находится в местах лишения свободы. В Б. суде г.М. рассматривается гражданское дело, где адвокат представлял его интересы, не имея на то законных оснований, поскольку ни заявитель, ни его родственники не заключали с адвокатом соглашения об оказании юридической помощи.

11.01.2024г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

12.01.2024г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 147 о представлении объяснений по доводам жалобы, в ответ на который адвокатом представлены объяснения, в которых он возражает против доводов жалобы.

30.01.2024г. рассмотрение дисциплинарного производства квалификационной комиссией было отложено.

19.02.2024г. от заявителя поступил отзыв жалобы.

22.02.2024г. заявитель в заседание квалификационной комиссии не явился, уведомлен.

22.02.2024г. адвокат в заседание квалификационной комиссии не явился, уведомлен.

22.02.2024г. квалификационная комиссия дала заключение о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката М.Е.Б. вследствие отзыва доверителем Т.Ю.В. жалобы.

14.03.2024г. от адвоката поступило заявление в поддержку заключения квалификационной комиссии. В заявлении содержится просьба о рассмотрении дисциплинарного производства в отсутствие адвоката.

Заявитель в заседание Совета не явился, уведомлен.

Адвокат в заседание Совета не явился, уведомлен.

Возражений против прекращения дисциплинарного производства в порядке п.7 ст.19 КПЭА от сторон не поступило.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с выводом квалификационной комиссии о необходимости прекращения дисциплинарного производства вследствие отзыва доверителем жалобы.

В связи с изложенным и на основании пп.9) п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пп.4) п.1 ст.25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет,

**РЕШИЛ:**

прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката М.Е.Б., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, вследствие отзыва жалобы заявителем.

Президент А.П.Галоганов